

Plano de Ensino de Disciplina

VERSÃO CURRICULAR: 2012/1		
NOME DA DISCIPLINA: Tópicos em Teoria Geral do Direito Privado: Liberalismo igualitário e direito privado		
CÓDIGO: DIC 069	DEPARTAMENTO: DIC	
TIPO: OBRIGATÓRIA X OPTATIVA OUTROS		
C.H.TOTAL: 30 HORAS/AULA	CRÉDITOS: 02	PERÍODOS: apenas para alunos que já cursaram a disciplina de Teoria Geral do Direito Privado I

EMENTA: A disciplina se ocupará com grandes temas do direito privado, como a propriedade, os contratos e a família, sob uma perspectiva filosófica. Trata-se, mais precisamente, de introduzir os alunos ao “estado-da-arte” sobre o lugar do direito privado em concepções de justiça liberais igualitárias.

UNIDADES DE ENSINO

Unidades

1 Liberalismo igualitário: noção geral

2 Liberalismo igualitário e direito privado: noção geral

3 Propriedade

4 Contratos

5 Responsabilidade civil

6 Família

7 Sucessões

Bibliografia básica:

KYMLICKA, Will. **Filosofia política contemporânea**. trad. de Luís Carlos Borges. Martins Fontes, 2006.
SCHEFFLER, Samuel. Distributive justice, the basic structure and the place of private law. **Oxford Journal of Legal Studies**, v. 35, n. 2, p. 213, 2015.

Bibliografia complementar

ALSTOTT, Anne L. What does a fair society owe children – and their parents? **Fordham Law Review**, v. 72, p. 1.941, 2004.
_____. Equal opportunity and inheritance taxation. **Harvard Law Review**, v. 121, p. 469, 2007.
ANDERSON, Elizabeth S. What is the point of equality? **Ethics**, v. 109, n. 2, p. 287, 1999.
_____. How should egalitarians cope with market risks? **Theoretical Inquiries in Law**, v. 9, n. 1, p. 239, 2008.
BRIGHOUSE, Harry; SWIFT, Adam. Legitimate paternal partiality. **Philosophy & Public Affairs**, v. 37, n. 1, p. 43, 2009.
COHEN, G. A. On the currency of egalitarian justice. **Ethics**, v. 99, n. 4, p. 906, 1989.

DWORKIN, Ronald. **Sovereign virtue**. Belknap, 2000.

HASLETT, D. W. Is inheritance justified? **Philosophy & Public Affairs**, v. 15, n. 2, p. 122, 1986.

KORDANA, Kevin A.; TABACHNICK, David H. Rawls and contract law. **George Washington Law Review**, v. 73, n. 3, p. 598, 2005.

_____. Taxation, the private law, and distributive justice. **Social Philosophy & Policy**, v. 23, n. 2, p. 142, 2006.

_____. On belling the cat: Rawls and tort as corrective justice. **Virginia Law Review**, v. 92, p. 1.279, 2006.

LEVY, Michael. Liberal equality and inherited wealth. **Political Theory**, v. 11, n. 4, p. 545, 1983.

MUNOZ-DARDÉ, Véronique. Is the family to be abolished then? **Proceedings of the Aristotelian Society (new series)**, v. 99, p. 37, 1999.

O'NEILL, Martin. Free (and fair) markets without capitalism: political values, principles of justice, and property-owning democracy. In: O'NEILL, Martin; WILLIAMSON, Thad. (orgs.). **Property-owning democracy: Rawls and beyond**. Blackwell, 2012. p. 75.

PERRY, Stephen. On the relationship between corrective and distributive justice. In: HORDER, Jeremy (org.). **Oxford essays on jurisprudence**. Oxford University, 2000, p. 237.

POGGE, Thomas. Three problems with contractarian-consequentialist ways of assessing social institutions. **Social Philosophy & Policy**, v. 12, n. 2, p. 241, 1995.

RAWLS, John. **A theory of justice**. 2 ed. Belknap, 1999.

RIPSTEIN, Arthur. The division of responsibility and the law of tort. **Fordham Law Review**, v. 72, n. 5, p. 1.811, 2004.

ROBEYNS, Ingrid. Ideal theory in theory and practice. **Social Theory and Practice**, v. 34, n. 3, p. 341, 2008.