



Faculdade de Direito da UFMG

PLANO DE ENSINO DE DISCIPLINA

Versão Curricular: 2022/1

Código e Nome da disciplina: INU033 - Tópicos em Legislação e Políticas Públicas - *Estudos Jurídicos Transnacionais e Comparados e as Políticas Nacionais de Inteligência Artificial: Seminários Temáticos*

Tipo: () Obrigatória (x) **Optativa**

Carga horária: 60 **Créditos:** 4 **Período:** Vespertino

Vagas: 45, sendo: 25 (Direito), 20 (Ciências do Estado) 10 (Formação Livre) + 5 (eletivas Pós-Graduação)

Pré-requisitos/conhecimentos prévios:

- 1) Habilidade de leitura de textos em idioma estrangeiro;
- 2) Trabalhos de fichamentos, leituras em grupos, apresentações de seminários e relatorias temáticas;
- 3) Elaboração de relatórios, apresentações e vídeos;
- 4) Uso de recursos audiovisuais para estudo dos temas;
- 5) Calendário concentrado

Ementa

Políticas, leis e regulamentos de Inteligência Artificial; Organizações internacionais e Inteligência Artificial; Cartografia global das leis de Inteligência Artificial; Estudos jurídicos transnacionais (EJT); processos legais transnacionais; ordem jurídica transnacional; governança global; tecnologias de IA; direitos humanos; direito comparado; comparação de sistemas jurídicos; tradições jurídicas; epistemologia e direito comparado; processo legislativo e direito comparado; tradições romano-germânica e de common law; tecnologias generativas em IA; corrida regulatória em IA: Europa, Ásia e Américas; interfaces entre IA, direitos humanos, acesso à justiça; jurisprudência evolutiva em IA.

Unidades de Ensino

1. Apresentação e Fundamentos - Políticas, leis e regulamentos de Inteligência Artificial e Estudos Jurídicos Transnacionais e Comparados em IA
2. Estudos comparados entre tradições e culturas jurídicas.
3. Direito comparado na produção normativa internacional e no processo legislativo estatal.
4. Métodos comparativos no Direito.
5. Governança em IA e Inteligência Artificial nas Organizações Internacionais
6. Cartografia global das leis e regulamentos em Inteligência Artificial
7. Leis nacionais, Inteligência Artificial e Direitos Humanos
8. Questões normativas em IA e ferramentas do direito comparado: aspectos constitucionais e



Faculdade de Direito da UFMG

- jurisdicionais
9. IA, leis e regulamentos na Europa
 10. IA, leis e regulamentos na Ásia e Oceania
 11. IA, leis e regulamentos nas Américas
 12. Políticas, iniciativas regulatórias e legislativas no Brasil
 13. Estudo de casos

Bibliografia básica

- BARFIELD, Woodrow; PAGALLO, Ugo. *Advanced introduction to law and artificial intelligence*. Edward Elgar Publishing, 2020.
- BROWNSWORD, Roger; SCOTFORD, Eloise; YEUNG, Karen (Ed.). *The Oxford handbook of law, regulation and technology*. Oxford Press: Oxford University Press, 2017.
- BUSSANI, Mauro; MATTEI, Ugo (Ed.). *The Cambridge companion to comparative law*. Cambridge University Press, 2012.
- CHINEN, Mark. *The International Governance of Artificial Intelligence*: Edward Elgar Publishing, 2023
- CUSTERS, Bart; FOSCH-VILLARONGA, Eduard (Ed.). *Law and artificial intelligence: regulating AI and applying AI in legal practice*. Springer Nature, 2022.
- <https://periodicos.ufmg.br/index.php/revive/article/view/e53066>
- POLIDO, Fabrício B.P. Estado, soberania digital e tecnologias emergentes: interações entre direito internacional, segurança cibernética e inteligência artificial. *Revista de Ciências do Estado*, v. 9, n. 1, p. 1-30, 2024.
- POLIDO, Fabrício B.P. Jurisdição do Estado em matéria digital e restrições ao poder corporativo transnacional: olhares sobre as plataformas digitais e Inteligência Artificial. In: BROCHADO, Mariah (org.) *Direito e Estado entre mundo analógico e era digital*. Reflexões de fronteira em homenagem a Wolfgang Hoffmann-Riem. São Paulo. Editora: Dialética, 2024, p. 427-440.
- POLIDO, Fabrício Bertini Pasquot. Inteligência artificial entre estratégias nacionais e a corrida regulatória global: Rotas analíticas para uma releitura internacionalista e comparada. *Rev. Fac. Direito UFMG*, n. 76, p. 229-256, 2020.
- SHAFFER, Gregory C.(ed). *Transnational legal ordering and state change*. Cambridge University Press, 2012.

Bibliografia complementar

- BELLO, Adesina Temitayo. Online Dispute Resolution Algorithm: The Artificial Intelligence Model as a Pinnacle. *The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, v. 84, n. 2, 2018.
- BENTON, Gary L.; ANDERSEN, Steven K. Technology arbitration revisited. *Dispute Resolution Journal*, v. 74, n. 4, p. 1-25, 2020. Disponível em: <https://www.ccarbitrators.org/wp-content/uploads/2021/05/Benton-Andersen_Technology-Arbitration-Revisited_2020.pdf>
- BROCHADO, Mariah. Prolegômenos a uma filosofia algorítmica futura que possa apresentar-se como base para um cyberdireito. *Revista de Direito Público*, vol. 18, n. 100, 2021.
- CHAUHAN, Aditya Singh. Future of AI in Arbitration: The Fine Line Between Fiction and Reality. *Kluwer Arbitration Blog*. Sept. 26, 2020. Disponível em: <https://shorturl.at/CMWX0>
- COLORADO, Orlando F. The Future of International Arbitration in the Age of Artificial Intelligence. *Journal of International Arbitration*, v. 40, n. 3, 2023.
- COMMONWEALTH. *A Study of International Commercial Arbitration in the Commonwealth*. Commonwealth Secretariat 2020. Itens 3.9 e 4.7. Disponível em <https://shorturl.at/xBCOV>
- DALMASO MARQUES, Ricardo. A resolução de disputas online (ODR). *Revista de Direito e as Novas Tecnologias*. vol. 5, 2019.



Faculdade de Direito da UFMG

- DEL ROSAL CARMONA, Rafael. Algorithmic Dispute Resolution: Will the Decision of a Robo-arbitrator Fall under the New York Convention?. In: Legal Challenges in the New Digital Age. Brill Nijhoff, 2021. p. 198-214.
- EIDENMULLER, Horst; VAREISIS, Faidon. What Is an Arbitration? Artificial Intelligence and the Vanishing Human Arbitrator. *NYUJL & Bus.*, v. 17, p. 49, 2020.
- FERREIRA, Daniel Brantes; GROMOVA, Elizaveta A. Digital Evidence: The Admissibility of Leaked and Hacked Evidence in Arbitration Proceedings. *International Journal for the Semiotics of Law*, p. 1-20, 2023.
- GABARDO, Emerson; BERTOTTI, Barbara. Desafios da utilização da Inteligência Artificial na Arbitragem, in: VALIM, Rafael; WARDE, Walfrido (orgs). *Direito Público e arbitragem: os desafios emergentes da resolução privada de conflitos do Estado*. Editora Contracorrente, 2022. P.345-371
- GADKARI, Ahan; MALHOTRA, Ankit. Weaving arbitral awards from the mills of artificial intelligence. *International Journal of Law and Policy Review*, v. 11, n. 2, p. 44-85, 2022.
- KASAP, Gizem Halis. Can Artificial Intelligence ("AI") Replace Human Arbitrators? Technological Concerns and Legal Implications. *Journal of Dispute Resolution*, p. 209, 2021.
- KOMNIOS, Komninos. Legal Consequences for Non-compliance With the GDPR in International Arbitration. *Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, v. 88, n. 4, 2022.
- KREIS, Falco; KAULARTZ, Markus. Smart Contracts and Dispute Resolution—A Chance to Raise Efficiency?. *ASABulletin*, v. 37, n. 2, 2019.
- LE CLUB DES JURISTES. Online arbitration. Working group chaired by Thomas Clay, Professor at the Faculty of Law at the Sorbonne (Paris-I University). 2019 <https://www.leclubdesjuristes.com/wp-content/uploads/2019/04/Online-Arbitration.pdf>
- LEE, Jaemin. Specific Issues under International Law. In: *Artificial Intelligence and International Law*. Singapore: Springer Nature Singapore, 2022. p. 139-218.
- LODDER, Arno R.; ZELEZNIKOW, John. Artificial intelligence and online dispute resolution. *Online Dispute Resolution: Theory and Practice A Treatise on Technology and Dispute Resolution*, p. 73-94, 2012.
- OLIVEIRA, Leonardo VP. Inequality of Bargaining Power and Arbitration: The Tale of Uber. In: *Quo vadis Commercial Contract? Reflections on Sustainability, Ethics and Technology in the Emerging Law and Practice of Global Commerce*. Cham: Springer International Publishing, 2023. p. 283-314.
- ONYEFULU, Annabelle O. Artificial Intelligence in International Arbitration: A Step Too Far?. *Arbitration. The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, v. 89, n. 1, 2023.
- ORTOLANI, Pietro. The impact of blockchain technologies and smart contracts on dispute resolution: arbitration and court litigation at the crossroads. *Uniform law review*, v. 24, n. 2, p. 430-448, 2019.
- ORTOLANI, Pietro; JANSSEN, André; WOLTERS, Pieter (Ed.). *International Arbitration and Technology*. Kluwer Law International BV, 2022.
- PAISLEY, Kathleen; SUSSMAN, Edna. Artificial intelligence challenges and opportunities for international arbitration. *New York Dispute Resolution Lawyer*, v. 11, n. 1, p. 35-40, 2018.
- PIERS, Maud; ASCHAUER, Christian (Ed.). *Arbitration in the digital age: the brave new world of arbitration*. Cambridge University Press, 2018.
- RAFIQUE, Maroof. Why Artificial Intelligence Is a Compatible Match for Arbitration. *The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, v. 88, n. 2, 2022.
- SCHERER, Maxi. Artificial Intelligence and Legal Decision-Making: The Wide Open?. *Journal of international arbitration*, v. 36, n. 5, 2019.
- SCHERER, Maxi. Remote Hearings in International Arbitration: An Analytical Framework. *Journal of International Arbitration*, v. 37, n. 4, 2020.
- SELLERS, Spencer. *Capriole v. Uber Technologies Inc.: The Court Split over the Interstate Commerce Worker Exemption of the Federal Arbitration Act*. *Golden Gate UL Rev.*, v. 1, p. 31, 2023.
- SNIJDERS, Henk. Arbitration and AI, from Arbitration to 'Robotration' and from Human Arbitrator to Robot. *Arbitration. The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, vol. 87, n. 2, 2021.
- SOARES, Francisco Uribarri. New technologies and arbitration. *Indian Journal Arbitration Law.*, v. 7, p. 84, 2018.



Faculdade de Direito da UFMG

VANNIEUWENHUYSE, Gauthier. Arbitration and new technologies: mutual benefits. *Journal of International Arbitration*, v. 35, n. 1, 2018.

VISCASILLAS, Pilar Perales. An Arbitrator's Perspective: Online hearings in Arbitration: the taking of Evidence. In: *Online Dispute Resolution*. Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 2022. p. 107-132.

YARSHELL, Flávio Luiz; LUCON, Paulo H. Arbitragem no Brasil e no Direito Comparado: Reflexões sobre Direito Empresarial, Societário, Consumidor, Internacional e Novas Tecnologias. *Digitaliza Conteúdo*, 2023.

Fontes de internet

2021 International Arbitration Survey, Adapting Arbitration to a Changing World. School of International Arbitration Centre for Commercial Law Studies Queen Mary University of London, 2021 (esp. p.20 ss).
The 2025 International Arbitration Survey: "The path forward: Realities and opportunities in arbitration", <https://www.qmul.ac.uk/arbitration/research/2025-international-arbitration-survey/>
WIPO Mediation and Arbitration for IP and Technology Disputes. <https://www.wipo.int/sme/en/mediation-arbitration.html>

Arbitration in Technology Disputes 2024, 2025

<https://globalarbitrationreview.com/review/the-european-arbitration-review-archived/2025/article/technology-disputes-and-arbitration>

<https://globalarbitrationreview.com/review/the-european-arbitration-review/2023/article/arbitration-in-technology-disputes>

2024 in Review: Technology <https://legalblogs.wolterskluwer.com/arbitration-blog/2024-in-review-technology/>

AAA-ICDR Technology Services

<https://www.adr.org/TechnologyServices/technology-dispute-capabilities>

Casos relevantes

Libero Partners LP and Mr Fabio M. Covarrubias Piffer v United Mexican States

Espíritu Santo Holdings, LP and Libre Holding, LLC v United Mexican States

Huawei Technologies Co Ltd v the Kingdom of Sweden

Mata v. Avianca, Inc., No. 1:22-cv-01461 (S.D.N.Y. Jun. 22, 2023), 678 F. Supp. 3d 443.

Brown v. BCA Trading Ltd, [2016] EWHC 1464 (Ch) (High Court of Justice — England & Wales, Chancery Division, 17 May 2016);

NJCM c.s. v. State (SyRI) — District Court of The Hague, 5 Feb. 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:865.

Zhang v. Chen, 2024 BCSC 285 (British Columbia Supreme Court, 2024).

Park v. Kim, 91 F.4th 610 (2d Cir. 2024)

R (Ayinde) v London Borough of Haringey; Al-Haroun v Qatar National Bank — decisões da High Court sobre uso indevido de AI em peças (EWHC 2025).